Sri B. D. JATTI.—Sugar quota is allotted to each District. The Deputy Commissioner and the Members of the Advisory Committee may make necessary changes in distributing the quota allotted.

Sri C. K. RAJIAH SHETTY.—You have stated that adequate supplies have been arranged. May I know the enhanced quota that is being supplied now ?

Sri B. D. JATTI.—All these figures were given at the time the Call Attention notice was being dealt with. So it is unnecessary to repeat all the figures on the floor of the House.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question 363 and 364 may be taken together.

Sharing of Krishna-Godavari River Water

363. Sri S. M. GUREDDI (Muddebihal).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) the stage at which the sharing of Krishna-Godavari River water is pending ;

(*b*) whether it is a fact that Andhra Pradesh Government have started the work relating to the fixing up of crest gates to Nagarjuna Sagar Dam ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(*a*) The Government of India have been requested to appoint a Tribunal for settlement of this issue. No action has been taken by them so far in this matter.

(*b*) The fixing of embedded parts of the crest gates has been taken up.

Krishna Water Dispute

371. Sri H. N. NANJE GOWDA (Arakalgud).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) since how long the River Krishna Water Dispute is pending and the date on which Government of Mysore submitted an application to Government of India under the Inter State River Dispute Act, 1956, requesting them to refer the matter to a tribunal ;

(*b*) whether Government is aware of the repeated urge from within and outside the House to have the matter adjudicated under the provisions of law ;

(*c*) the nature of issue on which legal advice is being processed and sought for the last half a decade ;

(*d*) whether Government considered the possibility of moving the High Court for a writ of Mandamus or any other appropriate writ to direct Government of India to act under the Inter State River Dispute Act, 1956 ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(*a*) Since the formation of the State. 29th January 1962.

(*b*) Yes.

(*c*) Under the Inter State Water Dispute Act, 1956, the right to have water dispute referred to a Tribunal, rests with the Government of India. How to seek relief if Government of India do not appoint the Tribunal is being examined.

(*d*) This is under consideration.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಡಿವ್ಯಾಂಡುಗಳು ಇದೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅವು ಪಾಸಾಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೃಷ್ಣಾ ನದಿ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ತಕರಾರಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ರಿಟ್ ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಗಳನ್ನು ನಡೆಸರಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಆ ಆಂಧ್ರದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ ಇಂಥ ಹೇಳಿಕೆ ಗಳಿಗೆ ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಣಿಯುವುದಿಲ್ಲ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮುಂದುವರಿಸೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ?

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೇ ನಾನೂ ಅದನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ರಿಟ್ ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಡ್ವೊಕೇಟರ ಕಡೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದು ಏನಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕ್ರೆಸ್ಟ್‌ಗೇಟುಗಳನ್ನು 1967 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಹಾಕಿ ನಾಗಾರ್ಜುನಸಾಗರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯೇನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ರೆಸ್ಟ್‌ಗೇಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾ|| 29-1-1962 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರದವರೇನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪತ್ರಕ್ಕೂ ಅವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ನಂತಾಪ ಸೂಚಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು

(ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ)

ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುತ್ತ ಇದನ್ನು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಾಗಿ ಆ ದಿವಸ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಅನಿತ್ಯದಲ್ಲಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಯಾವಾಗ ರಿಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ವಿಚಾರ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅಡ್ವೊಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂದಾದರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು — ನಾಳೆಯಾದರೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನೂ ಅವರ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri B. P. GANGADHAR.—Merely transmitting papers to the Advocate General does not take matters anywhere. As the situation is very grave, the Andhra Government is about to erect the crest gates—if they do so, severe complications may set in. Does the Government even now take it seriously and ask the Advocate-General to see that the matter is given very urgent attention and immediate action taken to file necessary papers in the competent court seeking appropriate remedies and see that the Andhra Government does not proceed further in the matter.

Sri VEERENDRA PATIL.—It is only for that purpose that we have entrusted this work to the Advocate General. It is not merely to get hold of the papers and sleep over the matter. We have also realised the seriousness of the situation. We also think that immediate action is called for. That is why we have given the papers to the Advocate General and we expect him to take immediate action. That is why I told you that all records have been transferred to him and he is likely to take appropriate action very shortly.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Government be pleased to state the reasons that impelled Government to make a determination to go to a Court of Law ?

Sri VEERANDRA PATIL.—Sir, the hon'ble Member also knows why we were forced to take this action. In fact, we wanted that this question should be settled through negotiation. We tried our best. But the response from the Government of India was not at all encouraging. So, as a last resort, we had to think of going to a Court in order to safeguard the interests of the State.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—What are the points of reference to the Advocate-General ?

Sri VEERENDRA PATIL.—We have not given any points of reference to the Advocate-General, because we do not want to tie down his hands. Now, the new Advocate-General has come, we have transferred the files to him, he is studying the file and he will take suitable action.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Is the Advocate-General that takes suitable action or the Government that takes suitable action?

Sri VEERENDRA PATIL.—Government has directed the Advocate-General to take suitable action according to the rules in order to safeguard the interests of Mysore state in this matter.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈ ಕೇಸನ್ನು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಲೀಗಲ್ ರಿಮೆಡಿ ಬಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಕೃಷ್ಣಾ ಗೋದಾವರಿ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಶುರು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಶುರು ಮಾಡಿದರೆ ಯಾರೂ ನಮ್ಮ ತಂಟೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ಈ ದಿನಪ್ಯೂಜೇ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿವರ್ ವಾಟರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಒಂದು ನದಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆ ನದಿಯ ನೀರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಗತಿ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾವು ರಿಟ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ, ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ಕೇಸನ್ನು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ನಮ್ಮ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾವು ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಿಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾಂಡಮಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ರಿಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾಂಡಮಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Next Question.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sir, it is a very important question and therefore, certain amount of indulgence may be given. This is a question which concerns the economy of the country as a whole.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—If the hon'ble Member gives it in writing, I will allow half-an-hour discussion.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Not that I am anxious to put supplementaries. It is our desire to strengthen the Government to take immediate action; otherwise the country's interest will go to dogs;

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon'ble member may please put his supplementary !

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Have you prescribed any time-limit to the Advocate-General to give you the necessary advise ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Very recently we have taken a decision and I am thinking of having a personal discussion with the Advocate-General also. But, that can be done only after he studies the file and he prepares himself for taking action. We are very anxious, and the Advocate General is also very keen to see that something is done in this matter.

870

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—It has taken six long years to refer the matter to the Advocate-General. Shall I expect that it will take another six years for the Advocate-General to submit his opinion to you ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not think it will take even six weeks. I will see that something is done immediately.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Government be pleased to state the specific points that were raised at the Inter-State Ministers Conference or the Conference where the Minister represented Mysore at Delhi.

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not have these details before me.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—The hon'ble Minister represented Mysore State at a Conference in New Delhi. I would like to know the specific points he raised there, whether he demanded a national water policy be enuntiated or he demanded certain *ad hoc* allocations ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I have already indicated that this matter is going to the court. I do not think it is in the interest of the State to give the details of the policy. Why not leave it to the Advocate-General who is already looking into the matter ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I want to know whether you laid before the Conference any specific points and if so, what are the points you stressed ? You must take the House into confidenee and tell us what are the points you raised there ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, so far as this matter is concerned, at every step we have taken this House into confidence and particularly I have taken the leaders of the opposition parties into confidence and I have already distributed two volumes which speak volumes of this matter.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If he is not going to answer I have nothing to say. I want to know the specific points he raised at the Delhi Conference.

(No Answer)

Sri H. N. NANJE GOWDA.—In the light of the experience we got regarding the Inter-State River Disputes Act, do the Government think of amending the Act so that a time limit may be fixed for the settlement of such issues ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I am not competent to suggest any amendment to that Act. It is a Central Act and the Parliament has to do it.

Sri S. R. BOMMAI.—Is the Government aware that Sri Shivamurthy Swamy, an ex. M. P. filed a writ petetion in the Supreme Court in this matter ?

Sri VEERENDRA PATIL.— I have heard about it, but I do not know what has happened in the Supreme Court.